

RECOMENDACIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL TFG

Este documento no pretende obligar a que los TFG se evalúen siguiendo este documento. Las siguientes recomendaciones solo pretenden ser una guía para ayudar tanto al tutor, como al tribunal a la evaluación del mismo.

Para la evaluación del TFG se debe verificar que se han cumplido todas las competencias que el alumno se comprometió a cumplir. Todas estas competencias se cubren en tres fases y serán valoradas por diferentes agentes.

1. Trabajo del alumno. Esta fase es evaluada por el tutor
2. Evaluación del informe escrito.
3. Defensa oral del TFG. Fase evaluada por el tribunal

Para simplificar la evaluación, esta se puede realizar siguiendo las rúbricas que se presentarán posteriormente (R1, R2 y R3) y que naturalmente, corresponderán a evaluar las competencias desarrolladas en cada una de las fases indicadas anteriormente.

A continuación, se muestran las rúbricas a utilizar en cada fase, indicando las personas que deben rellenar cada una de ellas.

En la tabla siguiente se muestra la primera rúbrica correspondiente al trabajo que ha realizado el alumno en el desarrollo del TFG. Esta rúbrica solo es utilizada por el tutor. Como se ha comentado anteriormente, esta rúbrica solo pretende ser una guía con el objetivo de unificar criterios de evaluación.

Tabla 2. Rúbrica evaluación trabajo (R1) del alumno en el TFG.

Indicadores	Bueno (>7-10)	Medio (>5-7)	Mejorable (0-5)
Asistencia a las citas acordadas 10%	Asiste a todas las tutorías. El alumno consulta con frecuencia al profesor. El profesor conoce durante todo el TFG cuál es el trabajo del alumno.	Asiste a algunas tutorías. El alumno consulta solo a veces al profesor. El profesor recibe esporádicamente noticias del trabajo que está realizando el alumno.	Nunca consulta al profesor. No asiste a ninguna tutoría. El profesor no tiene ninguna información del trabajo que realiza el alumno.
Realización de las tareas en la forma y la fecha prevista 20%	Realiza las tareas previstas para cada tutoría o cronograma previsto, en tiempo y forma.	El trabajo se ajusta en buena medida en tiempo y forma pero sin seguirlo totalmente	El trabajo realizado no se ajusta en tiempo y forma al establecido en la tutoría anterior o según el cronograma previsto
Realización del TFG en el plazo establecido 10%	Ha desarrollado el TFG en el plazo establecido	No ha desarrollado el TFG en el plazo establecido, aunque por poco margen	No ha desarrollado el TFG en plazo, alejándose bastante de su finalización

Grado de Ingeniería Química

Autonomía durante la realización del trabajo 10%	Trabaja de forma autónoma o con pequeños apoyos del tutor	Precisa de gran apoyo por parte del tutor	En ningún caso puede ser autónomo y necesita de gran ayuda por parte del tutor
Calidad del trabajo realizado 30%	Ha realizado un trabajo adecuado al TFG planteado. Ha conseguido los objetivos iniciales. Es un TFG de gran calidad.	El trabajo realizado no se adecua totalmente al TFG planteado, ha conseguido parte de los objetivos. Tiene una calidad aceptable	El trabajo realizado se aleja del TFG planteado y tiene una calidad baja.
Competencias trabajadas 20%	Se ha trabajado todas las competencias presentadas a la CAT	Se han trabajado solo algunas de las competencias de mayor nivel presentadas a la CAT	Se han trabajado muy pocas competencias presentadas a la CAT

Una vez evaluada el tutor debe calificar la fase de trabajo del alumno rellenando la siguiente plantilla para obtener la calificación de esta fase.

Tabla 3. Plantilla evaluación trabajo del alumno (R1)

INDICADORES	%	PUNTUACIÓN (sobre 10)
Asistencia a las citas acordadas	10	
Realización de las tareas en la forma y la fecha prevista	20	
Realización del TFG en el plazo establecido	10	
Autonomía durante la realización del trabajo	10	
Calidad del trabajo realizado	30	
Competencias trabajadas	20	
Total		

Una vez completada, el tutor debe incluir en su informe de EBRON el valor obtenido en el programa EBRON (copiar y pegar la plantilla evaluación trabajo del alumno). En él deberá justificar, de forma breve, la nota de cada uno de los apartados.

En la siguiente fase el tribunal evaluará el informe presentado. En esta rúbrica también se incluirá un apartado en el que se valorará el cumplimiento de las competencias en las que el alumno se comprometió a trabajar y que pueden ser evaluadas con la lectura del informe presentado.

Tabla 4. Rúbrica evaluación Informe (R2)

Grado de Ingeniería Química

Indicadores		Bueno (>7-10)	Medio (>5-7)	Mejorable (0-5)
Presentación formal 10%	Normas	Cumple con las normas de estructura, figuras y gráficos relacionados en texto y con formato, la redacción y ortografía es correcta	Hay algunos fallos en las normas de estructura, figuras y gráficos y la redacción y ortografía es mejorable	Hay muchos fallos en las normas de estructura, figuras y gráficos y la redacción y ortografía no es adecuada
	Figuras y gráficas			
	Redacción y ortografía			
Contenidos 55%	Organización de la Memoria	Se cumplen satisfactoriamente todos los apartados que procedan	No se cumplen todos los apartados que procedan o hay algunos apartados en los que el alumno se ha descuidado excesivamente	No se cumplen la mayoría de apartados o están todo presentados de forma descuidada
	Metodología empleada			
	Objetivos del trabajo			
	Cálculos			
	Cumplimiento de normativas			
	Documentos relevantes: Pliego de Condiciones, Planos, Presupuesto Estudio Económico			
	Originalidad e Innovación			
Prototipos / Montajes / Experimentos/ Ensayos				
Referencias y bibliografía 5%	Bibliografía	Hace una búsqueda que está bien relacionada con los objetivos y están citadas correctamente	Hace una búsqueda que está poco relacionada con los objetivos o es muy obsoleta	Hace una búsqueda bibliográfica no relacionada con los objetivos y es muy escasa
	Referencias en el texto. Citas Bibliográficas			
Conclusiones 5%	Correspondencia con los objetivos	Realiza una discusión adecuada y relevante	Ha realizado una discusión de los resultados muy superficial	Ha realizado una discusión poco adecuada
Competencias que se puedan evaluar con la lectura del informe del alumno y del tutor 25%	Correspondencia con las competencias acordadas	En el TFG se ve reflejado el trabajo para adquirir todas las competencias (específicas y genéricas) presentadas en la CAT	En el TFG se ve reflejado el trabajo para adquirir algunas competencias (específicas y genéricas) presentadas en la CAT	Solo se ha trabajado en algunas competencias y no son las específicas

Una vez completada la tabla 5, se obtendrán los resultados obtenidos en la rúbrica en esta fase del TFG.

Tabla 5. Plantilla evaluación Informe del TFG (R2)

INDICADORES	%	PUNTUACIÓN (sobre 10)
Presentación formal	10	

Grado de Ingeniería Química

Contenidos	55	
Referencias y bibliografía	5	
Conclusiones	5	
Competencias	25	
TOTAL		

Para el caso del tribunal, sería conveniente, para agilizar los trámites, que llevaran la plantilla y la calificación ya cumplimentada en el Acto de Defensa del TFG.

Por último, se evaluará la fase de presentación o defensa oral. Al igual que en las fases anteriores, se podrá utilizar la siguiente rúbrica a la hora de evaluar el trabajo. Esta parte es evaluada por el tribunal y se realiza *in situ* en el acto.

Tabla 6. Rúbrica Defensa Oral del TFG (R3)

Indicador	Bueno (>7-10)	Medio (>5-7)	Mejorable (0-5)
Exposición global 20%	Se hace una selección adecuada del contenido a exponer y se expone de manera convincente y creíble.	El nivel de exposición está bien, aunque ha tenido pequeños fallos.	La exposición es confusa y poco convincente. Se intenta presentar demasiado contenido o la selección realizada no es la adecuada.
Ayudas visuales 20%	Clara y comprensible (legible, tamaño de la letra, estructurada, modelos y gráficos adecuados).	No está mal pero ha incluido demasiada información o demasiado poca.	Es difícil seguir la presentación por formato y orden.
Lenguaje corporal y voz 20%	Aparenta tranquilidad, los gestos, movimientos y modulación de la voz refuerzan el mensaje que se está transmitiendo. Audible. Velocidad de habla adecuada.	A pesar de manifestar cierto nerviosismo, el lenguaje corporal es aceptable, aunque sea escaso o no refuerce demasiado el mensaje.	El lenguaje corporal y la modulación de la voz despistan o van en contra del mensaje que se quiere transmitir.
Cumplir con el tiempo de exposición 20%	Cumple con el tiempo (puede ajustar el tiempo de exposición con coherencia, si lo solicita el presidente del tribunal).	Hablar demasiado deprisa o va muy despacio, se nota que no ha controlado su tiempo.	Se sobrepasa el tiempo o se corta bruscamente la presentación sin hacer un cierre adecuado.
Contestar preguntas 20%	Contesta adecuadamente todas las preguntas planteadas sobre el tema	Contesta adecuadamente la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema	No contesta adecuadamente las preguntas planteadas sobre el tema

Posteriormente, se rellenará la tabla con los resultados de la rúbrica.

Tabla 7. Plantilla evaluación presentación oral (R3)

Grado de Ingeniería Química

INDICADORES	%	PUNTUACIÓN (sobre 10)
Exposición global	20	
Ayudas visuales	20	
Lenguaje corporal y voz	20	
Cumplir con el tiempo	20	
Contestar preguntas	20	
TOTAL		

Llegados a este punto, con las consideraciones del tribunal se puede obtener la nota final del TFG del alumno, teniendo en cuenta los porcentajes de cada una de las partes evaluadas.

Tabla 8. Nota del TFG

Resultado evaluación	%	PUNTUACIÓN (sobre 10)
R2	75	
R3	25	
TOTAL		