		Título TFM					
Resumen puntua	ciones	Alumno/a					
Memoria	0,00	Presidente/a					
Presentación	0,00	Secretario/a					
Relevancia (extra)	0,00	Vocal			T.		
Calificación múbulas	0.00	Calificación prop	ouesta por tribunal		Calificación	0	0
Calificación rúbrica	0,00	Propuesta MH	Sí O	No 🕸	Calificación	U	0
			,				
		Rúbrica e	evaluación	TFM		Presidente/a	Secretario/a
Memoria							
La di a a d	Peso		Nivel de cumplimiento			0	0
Indicadores		1	2	3	4		
	60%	25%	50% La memoria desarrolla bajo	75% La memoria es correcta y	100%		
			unos contenidos mínimos las	desarrolla adecuadamente los	La memoria es correcta y completa, desarrollando los		
		El contenido de la memoria	partes fundamentales de un Trabajo Fin de máster	contenidos de las partes fundamentales de un Trabajo	contenidos de las partes		
		no es adecuado a un	(Introducción y objetivos,	Fin de máster (Introducción y	fundamentales de un Trabajo Fin		
Contenido de la memoria	30%	Trabajo Fin de máster, ni	contexto y análisis de la	objetivos, contexto y análisis	de máster (Introducción y objetivos, contexto y análisis de		
	23.0	desarrolla unos mínimos necesarios que despierten	situación o problemática, planteamiento de la solución,	de la situación o problemática, planteamiento de la solución,	la situación o problemática,		
		el interés en su lectura	resultados y conclusiones y	resultados y conclusiones y	planteamiento de la solución, resultados y conclusiones y		
			posibles mejoras), sin embargo, no resulta correcta o	posibles mejoras), sin	posibles mejoras), resultando de		
			embargo, no resulta correcta o completa en varios apartados	embargo, no especifica de forma completa algún apartado	especial interés su lectura		
Planteamiento			La problemática o situación a	Se analiza la situación o	Se analiza la situación o		
	4601	La problemática o situación a estudiar presenta un	estudiar presenta un análisis	problemática de forma	problemática exhaustivamente, planteando los objetivos del		
	10%	análisis muy superficial, no	adecuado, con algún objetivo determinista pero sin	completa, planteando objetivos acordes y una o varias	trabajo de forma clara, junto a		
		hay objetivos claros	soluciones viables	soluciones	una o varias soluciones viables y vías de implementación		
		Las fuentes de información			Las fuentes de información		
Fuentes de información		utilizadas han sido escasas	Las fuentes de información utilizadas han sido escasas	Las fuentes de información	utilizadas son más que		
	5%	o nulas, y de baja calidad o	utilizadas han sido escasas aunque de carácter básico al	son adecuadas y suficientes para abordar el tema, así	suficientes para abordar el tema en su completitud,		
		fiabilidad con respecto a la temática del trabajo	tema trabajado	como de origen fiable	comprendiendo tanto las de		
					carácter básico como El trabajo presenta relaciones		
Vinculación al máster		El trabajo no muestra una	El trabajo presenta una relación pobre con los	El trabajo es coherente tanto	coherentes y válidas tanto con		
	15%	vinculación clara con los		con los contenidos teóricos como con los prácticos	los contenidos teóricos como con los prácticos impartidos en el		
		contenidos impartidos en el máster	practicos impartidos en el	como con los prácticos impartidos en el máster	los prácticos impartidos en el máster, aportando reflexión y		
Presentación			máster	·	posibles mejoras		
Indicadores	Peso	Nivel de cumplimiento				0 0	
	1 000		i 	dimpininonto		Λ	0
Indicadores		1	2	3	4	0	0
Indicadores	40%	1 25%	2 50%	3 75%	4 100%	0	0
Indicadores	40%	25%	2 50% Si bien hay un interés en la	3 75% Suele naber uniformidad en er formato, si bien en alguna		0	0
Indicadores	40%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados	75% Suele naber unirormidad en er formato, si bien en alguna ocasión se puede encontrar	100% La uniformidad en los criterios	0	0
Indicadores	40%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en títulos, tipo de	3 75% Suele naber uniformidad en er formato, si bien en alguna	100% La uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra,	0	0
Indicadores	40%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías.	75% Suele naber uniformidad en er formato, si bien en alguna ocasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en tífulos, tipo de letra, separaciones, sangrías.	100% La uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es	0	0
		No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el índice. Las	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras	3 75% sueie nacer unirormidad en er formato, si bien en alguna ocasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el índice son correctos. Las figuras y	0	0
Indicadores Formato de la memoria	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el indice. Las figuras y tablas no están	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están	75% Suele naber uniformidad en er formato, si bien en alguna ocasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en tífulos, tipo de letra, separaciones, sangrías.	La uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y	0	0
		No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el índice. Las	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras	3 75% Suse haber uniformidad en er formato, si bien en alguna ocasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en lítulos, tipo de letra, separaciones, sangrifas. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el índice son correctos. Las figuras y	0	0
		25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el indice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay Euromeración de páginas. El numeración de páginas.	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están	3 75% Suse haber unformidad en er formato, si bien en alguna ocasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y yoseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las	100% La uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el nideo son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de las bibliografía sigue.	0	0
		25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no servicio de páginas. El formato de la bibliografía no servicio de páginas. El formato de la bibliografía no servicio.	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados de secucidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el Indice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas. El formato de la	3 75% Suse haber uniformidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue formato de la bibliografía sigue.	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas.	0	0
		25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el indice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay Euromeración de páginas. El numeración de páginas.	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están	3 75% Suse naber uniformidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las puede dar algún descuido. Las pedigias están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas	100% La uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones, sangrias es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siemper una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa	0	0
Formato de la memoria		25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el Indice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tabias algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa	3 75% Suse naper untrormidad en er formato, si bien en alguna ocasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliográfia sigue una normativa sin apenas.	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica,		25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portado y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer y hay demasiados errores	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el indice no son del todo correctos. Las figuras y tabias algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliográfia no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer, pero los errores de ortográfia	3 75% Suse nater unrormidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el findice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliograffia sigue una normativa sin apena. El informe es fácil de leer, esporádicamente se identificar.	100% La uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones, sangrias es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siemper una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa	0	0
Formato de la memoria	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demaniados de letra, separaciones, sangrías. La portada y el Índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y pose	3 75% Suse naper untrormidad en er formato, si bien en alguna ocasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliográfia sigue una normativa sin apenas.	La uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica,	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el indice no son del todo correctos. Las figuras y tabias algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliográfia no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer, pero los errores de ortográfia	3 75% Suse naber untrormidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliográfia sigue una normativa sin apenas. El informe es facil de leer, esporádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortográficos	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y le indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el Indice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer y hay demassiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas,	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demassiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el Indice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa. El informe es difícil de leer, pero los errores de ortografía y lenguaje son pocos. La presentación es clara,	3 75% Suse naber uniformidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El informe es facil de leer, esporádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortográficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y la	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La pordad y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrias. La portida y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer, pero los enrores de ortografía y lenguaje son pocos. La presentación es clara, aunque mezcia ideas y fatta	3 75% Suse naber uniformidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El informe es fácil de leer, esporádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortográficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y ordenados, si nembargo fátal	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrias es constante. La portada y el fiormato de la prosens esimpre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los contenidos se muestran de	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcia conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demassiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el Indice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa. El informe es difícil de leer, pero los errores de ortografía y lenguaje son pocos. La presentación es clara,	3 75% Suse naber uniformidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en títulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El informe es facil de leer, esporádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortográficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y la	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La pordad y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay unmeración de la bibliografía no sigue ninguna normativa. El informe es difficil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje. La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcia conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el Indice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer, pero los errores de ortográfía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcla ideas y falta reflexión sobre el tema	3 75% Suse naber uniformidad en et formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las paginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El ínforme es falcil de leer, esporádicamente se identifican algunos errores de lenguia y ortográficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y ordenados, sin embargo fatta reflexión sobre el tema	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los contenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entendimiento del tema	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcia conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrias La portada y el indice no son del todo correcto. Las figuras están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer, pero los enrores de ortografía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcla ideas y fatta reflexión sobre el tema De vez en cuando establece	3 75% Suse naber uniformidad en et formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las paginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El ínforme es falcil de leer, esporádicamente se identifican algunos errores de lenguia y ortográficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y ordenados, sin embargo fatta reflexión sobre el tema	La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrias es constante. La portada y el fiorma de la constante. La portada y el more con correctos. Las figuras y tabiba están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los contenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entenido de tema. Hay contacto visual con el	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portado y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer y hay demassiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcla conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado No suele miar al tribunal durante la exposición y el tono está fuera de lugar, el fore de lugar, el trono está fuera de lugar, el fore el	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el Indice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas El Tornato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer, pero los errores de ortografía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcia ideas y fatta reflexión sobre el tema	3 75% Suse naber unirormidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas el comato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas el findrome es fácil de leer, esoprádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortorgráficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y ordenados, sin embargo falta reflexión sobre el tema trabajado Establece contacto visual con asiduidad con el tribunal, el	La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrias es constante. La protada y el flores con correctos. Las figuras y tabilas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos contenidos se muestran de forma adecuada y la contecidad, los contenidos se muestran de forma adecuada y dimento del tema. Hay contacto visual con el tribunal, el tono es correcto, haciendo derássis en los consecuiros con el tribunal, el tono es correcto, haciendo derfasis en los	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral	10%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrias. No hay on os on adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay unmeración de la bibliografía no sigue ninguna normativa. El informe es difícil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje. La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcla conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado. No suele mirar al tribunal durante la exposición y el tono está fuera de lugar, el control del tiempo es muy	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el Indice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y posene una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas El Tornato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer, pero los errores de ortografía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcia ideas y fatta reflexión sobre el tema De vez en cuando establece contacto visual con el tribunal, el tono de voz no hace atractiva la presentación el tribunal, el tono de voz no hace	3 75% Suse naber uniformidad en et formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas en consecuencia de la puede de la puede y cortográficos. El informe es facil de leer, esporádicamente se identifican algunos errores de lenguia y ortográficos contenidos son correctos y ordenados, sin embargo fatta reflexión sobre el tema trabajado Establece contacto visual con asiduídad con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no casión de la cono de voz es adecuado y no casión de la cono de voz es adecuado y no casión de la cono de voz es adecuado y no casión de su cono de voz es adecuado y no casión esta cono el cono de voz es adecuado y no casión esta cono el cono de voz es adecuado y no casión esta cono el cono de voz es adecuado y no casión de casión de cono el cono de voz es adecuado y no casión de casión de casión de casión de casión de casión de cono el cono de voz es adecuado y no casión de cas	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los contenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entendimiento del tema. Hay contacto visual con el tribunal, el tono es correcto, haciendo énfasis en los elementos Calevy controlles.	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral	10%	No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay on os on adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa os el manda de la bibliografía no sigue ninguna normativa de la compania de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límitos el mistos para de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límite de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límite de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límite de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límite de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límite de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límite de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límite de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límite de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el límite de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de finada de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de finada de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de finada de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de finada de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de finada de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de finada de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de finada de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de finada de la control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de la control del c	2 50% SI bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son de lodo correctos. Las figuras y tablas algunas estan numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas estan numeradas, poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas esta muneradas. El formatad na labilografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer, pero los enrores de ortografía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcla ideas y falta reflexión sobre el tema De vez en cuando establece contacto visual con el tribunal, el tono de voz no hace atractiva la presentación, el contro del tiempo sobrepasa	3 75% Suse naber uniformidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en Itullos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las padignas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas conservadas el composiçãos de legis, a contenidos son correctos y ordenados, sin embargo fatta reflexión sobre el tema trabajado Establece contacto visual con asiduidad con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepasa en más de 3 minutos el limites superior con siduidad con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepasa en más de 3 minutos el limites superior considerados.	La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortografícos La presentación está correctamente secuenciada, los contenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entendimiento del tema. Hay contacto visual con el tribunal, el tono es correcto, haciendo énfasis en los elementos Calevy controla el tiempo establecido para la presentación, no superando en los persentación, no superando en poseparacion no superando en los persentación, no superando en poseparación no superando en los persentación, no superando en poseparación no superando en no superando en no superando en los persentación, no superando en posuperando en no superando en portecto.	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral Lenguaje no verbal, tono y control del tiempo	10% 10% 15%	25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrias. No hay o no son adecuados la portada y el Indice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer y hay demassiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcla conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado No suele mirar al tribunal durante la exposición y el tono está fuera de lugar, el control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el Indice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y posene una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas El Tornato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer, pero los errores de ortografía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcia ideas y fatta reflexión sobre el tema De vez en cuando establece contacto visual con el tribunal, el tono de voz no hace atractiva la presentación el tribunal, el tono de voz no hace	3 75% Suer haber furniormidad en et formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El informe es fácil de leer, esoprádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortorgráficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y ordenados, si membargo fáta reflexión sobre el tema trabajado Establece contacto visual con asiduidad con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepase en más de 3	La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrias es constante. La portada y el presenta es on correctos. Las figuras y tabias están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u cortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los contenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entenidos es muestran de forma decuada y demuestra un completo entenidos es muestran de forma decuada y demuestra un conferio de faria de forma decuada y demuestra un conferio de forma forma de forma decuada y demuestra un conferio de forma d	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral	10% 10% 15%	25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el indice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer y hay demassiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcla conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado No suele mirar al tribunal durante la exposición y el tono está fuera de lugar, el control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el limite superior o inferior o inferior	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y posen una leyenda mientra que otras no. Las páginas están numeradas El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa. El informe es difícil de leer, pero los errores de ortografía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcia ideas y faita reflexión sobre el tema per entre de la contrad del tiendo el voz no hace atractiva la presentación, el control del tiempo sobrepasa entre 3 y 5 minutos el límite superior o inferior establecicido	3 75% Suse naber uniformidad en et formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las paginas están numeradas el posen pedida están numeradas el formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas accorrectos y companios en el femano de la bibliografía sigue una normativa sin apenas adjunos errores de lenguaje y critográficos portográficos portográficos contenidos son correctos y ordenados, sin embargo fatta reflexión sobre el tema trabajado Establece contacto visual con asiduidad con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepasa en más de 3 minutos el limite superior o inferior establecido	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el índice són correctos. Las figuras y tabilas están numeradas y tobias están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los contenidos se muestran de forma adecuad y defenio del tema. Hay contacto visual con el tribunal, el tono es correcto, haciendo deriassi en los elementos clave y controla el tiempo estadeción para la presentación, no superando en más de 1 minuto el limite		0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral Lenguaje no verbal, tono y control del tiempo	10% 10% 15%	25% No hay uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay o no son adecuados la portada y el indice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer y hay demassiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcla conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado No suele mirar al tribunal durante la exposición y el tono está fuera de lugar, el control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el limite superior o inferior o inferior	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y posen una leyenda mientra que otras no. Las páginas están numeradas El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa. El informe es difícil de leer, pero los errores de ortografía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcia ideas y faita reflexión sobre el tema per entre de la contrad del tiendo el voz no hace atractiva la presentación, el control del tiempo sobrepasa entre 3 y 5 minutos el límite superior o inferior establecicido	3 75% Suse naber uniformidad en er formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en Itullos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las padignas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas conservadas el composiçãos de legis, a contenidos son correctos y ordenados, sin embargo fatta reflexión sobre el tema trabajado Establece contacto visual con asiduidad con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepasa en más de 3 minutos el limites superior con siduidad con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepasa en más de 3 minutos el limites superior considerados.	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el índice són correctos. Las figuras y tabilas están numeradas y tobias están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los contenidos se muestran de forma adecuad y defenio del tema. Hay contacto visual con el tribunal, el tono es correcto, haciendo deriassi en los elementos clave y controla el tiempo estadeción para la presentación, no superando en más de 1 minuto el limite	0	0
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral Lenguaje no verbal, tono y control del tiempo	10% 10% 15% 5% Peso	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay on os on adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcla conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado No suele mirar al tribunal durante la exposición y el tono está fuera de lugar, el control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el limite superior o inferior establecido	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se descelara demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas el Tornato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer, pero los enrores de ortográfía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcla ideas y fatta reflexión sobre el tema De vez en cuando establece contacto visual con el tribunal, el tono de voz no hace atractiva la presentación, el control del liempo sobrepasa entre 3 y 5 minutos el límite superior o inferior establecido	3 75% Suse nature uniformidad en et formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El informe es fácil de leer, esoprádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortográficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y ordenados, sin embargo falta reflexión sobre el tema trabajado Establece contacto visual con asiduidad con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepas en más de 3 minutos el limite superior o inferior establecido	La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyerida. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos contenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entendimiento del tema Hay contacto visual con el tribunal, el tono es correcto, haciendo énfasis en los elementos clave y control estamo es control de tema des de finales en los elementos clave y control en la presentación, no superando en más de finutu del limite superior o inferior establecido		
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral Lenguaje no verbal, tono y control del tiempo	10% 10% 15% 5%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay on os on adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es dificil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcia conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado No suele mirar al tribunal durante la exposición y el tono está fuera de lagar, el control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el limite superior o inferior establecido	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas el formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer, pero los enrores de ortográfía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcla ideas y fatta reflexión sobre el tema De vez en cuando establece contacto visual con el tribunal, el tono de voz no hace atractiva la presentación, el control del tiempo sobrepasa entre 3 y 5 minutos el límite superior o inferior establecido Nivel de 2 50% El trabajo está por debajo del	3 75% Suee native runrormidad en et formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El informe es fácil de leer, esoprádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortográficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y ortográficos de la materia de la contenido son correctos y ordenados, sin embargo fáta reflexón sobre el tema fixabigado con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepas en más de 3 minutos el limite superior o inferior establecido cumplimiento 3 75% El tirabajo tiene un nivel de	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y tobes en siempre una leyerda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos está correctamente secuencidad, los contenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entendimiento del tema Hay contacto visual con el tribunal, el tono es correcto, haciendo érfasis en los elementos clave y controla el tempo establecido para la presentación, no superando en más de finituo el limite superior o inferior establecido.		
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral Lenguaje no verbal, tono y control del tiempo Relevancia (ext	10% 10% 15% 5% Feso 5%	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrías. No hay on os on adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay numeración de páginas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcia conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado No suele mirar al tribunal durante la exposición y el tono está fuera de lugar, el control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el limite superior inferior establecido 1 25% El trabajo no presenta ningún grado de originalidade de originalidade	2 50% Si bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrias. La portada y el Indice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y posene una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas promativa de la bibliografía no sigue ninguna normativa. El informato de la bibliografía no sigue ninguna normativa el mentras que otras que otras que pero de la bibliografía no sigue ninguna normativa. El informe es difícil de leer, pero los errores de ortografía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcia ideas y falta reflexión sobre el tema De vez en cuando establece contacto visual con el tribunal, el tono de voz no hace atractiva la presentación, el control del tiempo sobrepasa entre 3 y 6 minutos el límite superior o inferior establecido Nivel de 2 50% El trabajo está por debajo del nivel esporado de	3 75% Suse naber uniformidad en et formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El informa es fácil de leer, esporádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortopráficos y ordenados, si embargo falta reflexón sobre el tema trabajado Establece contacto visual con asiduidad con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepasa en más de 3 minutos el limite superior o inferior establecido Cumplimiento 3 75% El trabajo liene un nivel de complejidad y originalidad.	La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos La presentación está correctamente secuenciada, los contenidos sem useiran de forma adecuada y dermuestra un completo entendimiento del tena Hay contacto visual con el tribunal, el tono es correcto, haciendo érifasis en los elementos clave y controla el tempo estabelecido para la presentación, so superando en más de 1 minuto el limite superior o inferior establecido su presentación, os superando en más de 1 minuto el limite superior o inferior establecido el función de la complejidad esperada, con un complejida esperada, con un		
Formato de la memoria Cohesión léxica, gramatical y sintaxis Estructura y contenido de la presentación oral Lenguaje no verbal, tono y control del tiempo	10% 10% 15% 5% Peso	25% No hay uniformidad en los criterios para títulos, tipo de letra, separaciones entre párrafos, sangrias. No hay on os on adecuados la portada y el índice. Las figuras y tablas no están numeradas ni poseen una leyenda. No hay unmeración de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difficil de leer y hay demasiados errores de ortografía y lenguaje La presentación es desorganizada, repite ideas, mezcia conceptos y no demuestra comprender adecuadamente el tema presentado No suele mirar al tribunal durante la exposición y el tono está fuera de lugar, el control del tiempo es muy inadecuado, sobrepasa en más de 5 minutos el limite superior o inferior establecido 1 25% El trabajo no presenta	2 50% SI bien hay un interés en la uniformidad en el formato, se detectan demasiados descuidos en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrias. La portada y el índice no son del todo correctos. Las figuras y tablas algunas están numeradas y poseen una leyenda mientras que otras no. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía no sigue ninguna normativa El informe es difícil de leer, pero los enrores de ortografía y lenguaje son pocos La presentación es clara, aunque mezcla ideas y falta reflexión sobre el tema De vez en cuando establece contacto visual con el tribunal, el tono de voz no hace atractiva la presentación, el control del tiempo sobrepasa entre 3 y 5 minutos el límite superior o inferior establecicio Nivel de 2 50% El trabajo esta por debajo del	3 75% Suee native runrormidad en et formato, si bien en alguna coasión se puede encontrar algún error debido a un descuido en titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías. La portada y el índice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y poseen siempre una leyenda si bien se puede dar algún descuido. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa sin apenas. El informe es fácil de leer, esoprádicamente se identifican algunos errores de lenguaje y ortográficos La presentación es clara y los contenidos son correctos y ortográficos de la materia de la contenido son correctos y ordenados, sin embargo fáta reflexón sobre el tema fixabigado con el tribunal, el tono de voz es adecuado y no sobrepas en más de 3 minutos el limite superior o inferior establecido cumplimiento 3 75% El tirabajo tiene un nivel de	100% La uniformidad en los criterios para titulos, tipo de letra, separaciones, sangrías es constante. La portada y el indice son correctos. Las figuras y tablas están numeradas y tobes en siempre una leyerda. Las páginas están numeradas. El formato de la bibliografía sigue una normativa El informe es fácil de leer debido a una buena redacción. No hay errores de lenguaje u ortográficos está correctamente secuencidad, los contenidos se muestran de forma adecuada y demuestra un completo entendimiento del tema Hay contacto visual con el tribunal, el tono es correcto, haciendo érfasis en los elementos clave y controla el tempo establecido para la presentación, no superando en más de finituo el limite superior o inferior establecido.		